Interreg VI – A Italia - Österreich
Kooperationsprogramm
Programma di cooperazione

2021-2027

Methodik und Kriterien für die Auswahl der Projekte

Metodologia e criteri di selezione dei progetti

Interreg Italia–Österreich

Co-funded by the European Union

Europa noch näher
Un'Europa più vicina

Dokument	Methodik und Kriterien für die Auswahl der Projekte
Version	V.2
Datum	12.12.2023
Genehmigung	Begleitausschuss
Kooperationsprogramm	CCI-N. 2021TC16RFCB044 Genehmigung der Europäischen Kommission mit Durchhführungsbeschluss C(2022) 4260 vom 16.06.2022

Documento	Metodologia e criteri di selezione dei progetti
Versione	V.2
Data	12.12.2023
Approvazione	Comitato di sorveglianza
Programma di cooperazione	CCI-N. 2021TC16RFCB044 Approvato dalla Commissione Europea con decisione di esecuzione C(2022) 4260 del 16/06/2022

Impressum

Veröffentlichung der Verwaltungsbehörde:

Autonome Provinz Bozen – Südtirol
Abteilung Europa
Gemeinsames Sekretariat
Gerbergasse 69 – 39100 Bozen
T.: +39 0471 41 31 10
gs-sc@provinz.bz.it
www.interreg.net

© Autonome Provinz Bozen – Vervielfältigung mit Quellenangabe gestattet.

Für etwaige Aktualisierungen:
www.interreg.net

Pubblicazione dell'Autorità di Gestione:

Provincia autonoma di Bolzano – Alto Adige
Ripartizione Europa
Segretariato congiunto
Via Conciapelli 69 - 39100 Bolzano
Tel: +39 0471 41 31 10
gs-sc@provincia.bz.it
www.provincia.bz.it/fesr

© Provincia autonoma di Bolzano - Riproduzione autorizzata con citazione della fonte.

Per eventuali aggiornamenti, consultare:
www.interreg.net

Methodik und Kriterien für die Auswahl der Projekte

Metodologia e criteri di selezione dei progetti

1. Allgemeines

Das vorliegende Dokument beschreibt, im Einklang mit den Bestimmungen des Artikels 40 Absatz 2 Buchstabe a) und des Artikels 72 Absatz 1 Buchstabe c) der Verordnung (EU) n. 2021/1060 und mit dem am 16. Juni 2022 genehmigten Kooperationsprogramm Interreg VI-A Italien – Österreich (KP), die Methodik und die Bewertungskriterien zur Auswahl der Projekte im Rahmen des Programms für die Förderperiode 2021-2027.

An dieser Stelle sei daran erinnert, dass die Maßnahmen, welche das Programm im Rahmen der im KP formulierten Strategien umsetzt, gemäß den nationalen, regionalen und EU-Bestimmungen zum Europäischen Fonds für regionale Entwicklung, zur Europäischen Territorialen Zusammenarbeit und den in diesem Dokument enthaltenen Bestimmungen programmiert, festgelegt und durchgeführt werden.

Gemäß Artikel 40 der Verordnung (EU) Nr. 2021/1060 und, wie aus dem KP, Abschnitt 4, hervorgeht, unterliegt der Inhalt dieses Dokuments der Zustimmung des Begleitausschusses (BA), vorbehaltlich etwaiger künftiger Ergänzungen und Änderungen, die jedenfalls dem BA zur Genehmigung vorgelegt werden müssen. Die vorgeschlagenen Kriterien können im Laufe der Durchführung der Programmierung 2021-2027 weiterhin überprüft und spezifiziert werden, auch auf Grundlage der Erfahrungen während der Umsetzung und der Hinweise, die an die Verwaltungsbehörde (VB) und an den BA in der Phase der qualitativen Überwachung und der Bewertung des Programms übermittelt werden.

1. Informazioni generali

Il presente documento, come previsto dagli articoli 40 comma 2 lettera a) e 72 comma 1 lettera c) del Regolamento (UE) n. 2021/1060 e dal Programma di Cooperazione Interreg VI-A Italia – Austria (PC) approvato in data 16 giugno 2022, descrive la metodologia e i criteri di selezione dei progetti nell'ambito del Programma per il periodo di programmazione 2021-2027.

Si ricorda che le azioni attuate dal Programma nell'ambito delle strategie formulate nel PC saranno programmate, definite e attuate in conformità alle norme nazionali, regionali e comunitarie sul Fondo Europeo di Sviluppo Regionale, sulla Cooperazione Territoriale Europea e alle disposizioni contenute nel presente documento.

Ai sensi dell'articolo 40 del Regolamento (UE) n. 2021/1060 e come indicato nel PC, sezione 4, il contenuto del presente documento è soggetto all'approvazione del Comitato di Sorveglianza (CdS), fatte salve eventuali future integrazioni e modifiche che dovranno comunque essere sottoposte all'approvazione del Comitato di Sorveglianza. I criteri proposti potranno essere ulteriormente rivisti e specificati nel corso dell'attuazione della programmazione 2021-2027, anche sulla base dell'esperienza maturata in fase di attuazione e delle indicazioni fornite all'Autorità di Gestione (AdG) e all'CdS durante la fase di monitoraggio e valutazione qualitativa del programma.

Im Einklang mit Artikel 22, Absatz 1 der Verordnung (EU) Nr. 2021/1059, wird der BA einen unter seiner Verantwortung handelnden Lenkungsausschuss (LA) für die Auswahl der Vorhaben einsetzen. Bei der Zusammensetzung des LA wird der Grundsatz der Repräsentativität der Partnerschaft eingehalten.

Si specifica inoltre che, in conformità all'articolo 22 comma 1 del Regolamento (UE) n. 2021/1059, il CdS istituisce un Comitato Direttivo (CD) che agisce sotto la sua responsabilità per la selezione delle operazioni. Nella composizione del CD viene rispettato il principio di rappresentatività del partenariato

Die Leitsätze für die Auswahl der Vorhaben gemäß Art. 73 Abs. 1 der Verordnung (EU) Nr. 2021/1060 geben einen bindenden Rahmen für die Bewertung und Auswahl der Projektanträge vor. Ihre Bewertung folgt einem standardisierten, nichtdiskriminierenden und transparenten Verfahren und fußt auf einer Reihe von Kriterien, die vom BA festgelegt werden.

I principi guida per la selezione delle operazioni di cui all'articolo 73, comma 1 del Regolamento (UE) n. 2021/1060 stabiliscono un quadro vincolante per la valutazione e la selezione delle proposte di progetto. Tutte le proposte di progetto sono valutate mediante una procedura standardizzata, non discriminatoria, trasparente e selezionate in base a una serie di criteri approvati dal CdS.

Folgende Typologien von Kriterien sind vorgesehen:

A. Zulassungskriterien: Überprüfung der Richtigkeit der Informationen im Projektantrag und den beigefügten Dokumenten, als auch die Überprüfung des Vorhandenseins aller Angaben, die gemäß Verordnungen bzw. Kooperationsprogramm erforderlich sind.
B. Weitere Aspekte (wie etwa Staatliche Beihilfen, Förderfähigkeit der Projekte je nach Standort, Rechtsstatus, Bewilligungen, Ausnahmeregelung, Umweltmonitoring), die nicht zur Auswahl der Vorschläge beitragen, jedoch zur Festlegung des Beitrags eines Projektes oder anderer spezifischer Eigenschaften dienen.
C. Strategische Auswahlkriterien: Überprüfung der Auswirkungen des Projekts auf das Programm und den strategischen Beitrag zu den spezifischen Zielen sowie zu den horizontalen Prinzipien.

Sono previste le seguenti tipologie di criteri:

A. Criteri di selezione strategici: verifica della rilevanza del progetto per il programma, il suo valore aggiunto transfrontaliero e il contributo strategico agli obiettivi specifici ed ai principi orizzontali.
B. Altri aspetti (ad. es. l'applicabilità normativa sugli aiuti di stato, la quota di attività localizzate fuori dal programma, lo stato giuridico del partner, ecc.) che non concorrono alla selezione delle proposte da approvare ma che rappresentano aspetti da valutare per la determinazione del contributo da assegnare ad un progetto o di altre caratteristiche specifiche.
C. Criteri di selezione operativi: valutazione della qualità e della fattibilità del progetto, nonché la sua economicità (rapporto costi-benefici, risorse pianificate in proporzione ai risultati attesi).

2. Bewertungsverfahren für die Projektauswahl

Der Lead Partner (LP) reicht einen Projektantrag in deutscher und in italienischer Sprache samt Partnerschaftsvereinbarung auf elektronischem Wege ein und nutzt hierfür das entsprechende **Online-Formular**, das im coheMON System (Monitoringsystem) zur Verfügung steht. Eventuelle zusätzliche regionale Unterlagen (z.B. detaillierter Finanzplan)

2. Metodologia per la selezione dei progetti

Il Lead partner (LP) presenta la proposta progettuale in lingua italiana e tedesca corredata dal contratto di partenariato utilizzando il modulo online messo a disposizione nel sistema coheMON (sistema di monitoraggio) e la inoltra per via telematica. Eventuali documenti integrativi regionali (ad es. piano

müssen in das System geladen werden, falls diese vom Aufruf vorgesehen sind.

finanziario dettagliato) previsti nell'avviso devono essere caricati sul sistema.

Unmittelbar nach Vorlage der Bewerbungsunterlagen, erhält der Antragsteller eine Bestätigungsmail über den entsprechenden Erhalt. Der zuletzt gesendete Projektantrag ist gültig. Das gesamte Bewertungsverfahren wird über das System coheMON abgewickelt.

Die VB gewährleistet die Unabhängigkeit der Personen, welche die Bewertung der Vorhaben durchführen anhand von wirksamen und angemessene Vorbeugemaßnahmen gegen Betrug.

Un'mail che conferma la ricezione dei documenti viene inviata al richiedente, subito dopo l'inoltro definitivo della proposta progettuale. È valida l'ultima proposta progettuale inviata. La procedura di valutazione viene eseguita interamente nel sistema CoheMon. L'AdG assicura l'indipendenza di chi effettua la valutazione dei progetti adottando delle misure antifrode efficaci e proporzionate.

Das Bewertungsverfahren sieht eine Zulassungsprüfung und die Bewertung mittels strategischer Auswahlkriterien vor. Im Aufruf können zusätzliche Bewertungskriterien vorgesehen werden, wie etwa bei Aufrufen, die für bestimmte Prioritäten vorgesehen sind.

La procedura di valutazione prevede il controllo di ammissibilità e la valutazione in base ai criteri strategici di selezione. Possono inoltre essere fissati ulteriori criteri di valutazione se così previsto nell'avviso, ad esempio per avvisi dedicati a particolari priorità.

Im Zuge der Zulassungsprüfung wird erhoben, ob die Anträge die Mindestanforderungen (JA/NEIN) der EU-Verordnungen, des Programms und des Aufrufs erfüllen. Im Fall einer negativen Bewertung in dieser Phase wird das Projekt als unzulässig zurückgewiesen und wird keiner weiteren Bewertung unterzogen. Der LP erhält ein Schreiben mit der Begründung der Unzulässigkeit seines Projektantrags. Zudem werden weitere Bewertungsaspekte überprüft. Diese Aspekte sind in den Auswahlkriterien nicht enthalten, da sie keinen direkten Einfluss auf die Qualität des Antrags haben, im Abschnitt B werden sie aber sehr wohl angemessen berücksichtigt.

Il controllo di ammissibilità ha lo scopo di verificare se le proposte soddisfino i requisiti minimi (SÍ o NO) previsti dai regolamenti UE, dal Programma e dallo specifico avviso. In caso di esito negativo il progetto deve essere considerato respinto e non sarà ulteriormente valutato. Il LP riceve una lettera che spiega il motivo per cui la proposta non è considerata ammissibile. Inoltre, vengono esaminati altri aspetti della valutazione. Tali aspetti non sono compresi nei criteri di selezione in quanto non determinano la qualità di una proposta, ma troveranno adeguato riscontro nella sezione B della metodologia.

Diestrategische Bewertung dient der Erstellung einer Rangordnung der Projektanträge aufgrund von qualitativen Bewertungskriterien. Das Augenmerk wird auf strategische, operative und inhaltliche Aspekte gelegt. Es erfolgt eine Überprüfung der Anträge der Projektpartner in den jeweiligen regionalen Zuständigkeitsbereichen durch die Regionalen Koordinierungsstellen (RK), um die Kohärenz und Synergie der Projekte mit den regionalen, länderspezifischen und nationalen Politiken zu überprüfen.

Nella valutazione strategica - operativa viene stabilita una graduatoria delle proposte progettuali basata su punteggi attribuiti ai relativi criteri. L'attenzione in questo caso è posta su aspetti strategici, operativi e di contenuto. Le Unità di coordinamento regionale (UCR) effettuano la verifica a livello regionale delle proposte per i partner di progetto situati nella loro regione e negli ambiti di loro competenza, verificando la coerenza e le sinergie dei progetti con le politiche regionali e dei Länder e nazionali.

Aufgrund der Ergebnisse der Zulassungsprüfung und der strategischen Bewertung erstellt das GS einen entsprechenden Rangordnungsentwurf mit den genehmigten und abgelehnten Projektanträgen, welcher dem LA vorgelegt wird. Die Bewertung der einzelnen Kriterien und Aspekte muss vom entsprechenden Bewerter begründet werden. Der LA überprüft den Rangordnungsentwurf und genehmigt bzw. lehnt die einzelnen Projekte definitiv ab. Die Ablehnung wird entsprechende begründet.

Im Rahmen der Projektauswahl können folgende Entscheidungen getroffen werden:

- Genehmigung
- Genehmigung mit Vorbehalt/Auflagen
- Nicht Genehmigung.

In bestimmten Fällen kann der LA ein Projekt mit Vorbehalt genehmigen. Dieser Vorbehalt muss binnen einer festgelegten Frist entwedervor Unterzeichnung des Interreg-Fördervertrags aufgelöst werden oder in den Vertrag als Auflage aufgenommen werden. Die definitive Bewertung, wie auch der gesamte Bewertungsprozess, werden mithilfe des Monitoringsystems coheMON durchgeführt. Vor der Unterzeichnung des Interreg-Fördervertrags müssen folgende Aspekte berücksichtigt werden: Relevanz im Bereich der staatlichen Beihilfen, der Anteil der Aktivitäten, die außerhalb des Programmgebietes durchgeführt, sowie der Rechtsstatus der Partner.

Die VB formalisiert die Entscheidung des LA bzw. das Protokoll mit der Liste der Projekte. Die Entscheidung des LA wird dem BA zur Kenntnis gebracht. Der LP erhält anschließend ein Schreiben, in dem die VB über die Genehmigung bzw. die Ablehnung des Antrages informiert. Bei Genehmigung schließt die VB mit dem LP einen Interreg-Fördervertrag. Die LP der abgelehnten Projekte werden über die Begründung der Ablehnung informiert. Die Liste der genehmigten Projekte wird auf der Internetseite des Programms veröffentlicht sowie dem BA übermittelt.

3. Auswahlkriterien

Die Kriterien und Verfahren für die Auswahl der Vorhaben werden im Sinne der Bestimmungen laut Art. 73, Absatz 2 der Verordnung (EU) 2021/1060 definiert.

Sulla base dei risultati della valutazione di ammissibilità e strategica, il SC prepara una proposta per la graduatoria ossia per l'approvazione o il rigetto della proposta progettuale e la presenta al CD. La valutazione di ogni criterio deve essere motivata dal valutatore. Il CD valuta la proposta per la graduatoria, decide la graduatoria e approva o respinge i singoli progetti definitivamente, accompagnando il rifiuto con la relativa motivazione.

Nell'ambito della selezione delle proposte progettuali possono essere prese le seguenti decisioni:

- approvazione
- approvazione con riserva/prescrizioni
- non approvazione.

In alcuni casi, infatti, il CD può approvare un progetto con riserva. Questa riserva va sciolta entro tempi certi prima della stipula del contratto di finanziamento Interreg oppure verrà inserita come prescrizione nel contratto. La valutazione finale, così come tutto il processo, sarà realizzata tramite il sistema coheMON. Prima della stipula del contratto di finanziamento Interreg devono essere tenuti in considerazione aspetti quali l'applicabilità normativa sugli aiuti di stato, la quota di attività localizzate fuori dal Programma, lo stato giuridico del partner.

L'AdG formalizza la decisione del CD ovvero il verbale con la graduatoria dei progetti. La decisione del CD viene comunicata al Comitato di Sorveglianza. Il LP riceve una lettera in cui l'AdG comunica l'approvazione o il rigetto della proposta progettuale al LP. In caso di approvazione l'AdG stipula un contratto di finanziamento Interreg con il LP. I LP dei progetti non ammessi sono informati delle ragioni del rifiuto. L'elenco dei progetti approvati viene pubblicato sul sito del Programma e trasmesso al CdS.

3. Criteri di selezione

I criteri e le procedure per la selezione dei progetti sono definiti sulla base delle disposizioni di cui all'articolo 73, paragrafo 2, del Regolamento (UE) 2021/1060.

1. Formale Bewertung

Die formale Prüfung umfasst die Systemprüfung, die Überprüfung der Zulassungskriterien und die weiteren Bewertungsaspekte.

a) Systemprüfung

Da alle Projektanträge über das elektronische Monitoringsystem coheMON eingereicht werden, erfolgt die Überprüfung der formalen Kriterien automatisch durch das System, wie etwa:

- Einreichung des Projektantrags innerhalb der festgelegten Frist;
- Vollständigkeit der eingereichten Unterlagen (Antragsformular in allen vorgesehenen Teilen ausgefüllt, Hochladen aller erforderlichen Dokumente).

b) Zulassungskriterien

Die Bewertung der Zulassungskriterien sieht sowohl die Überprüfung der Richtigkeit der Informationen im Projektantrag und den beigefügten Dokumenten, als auch die Überprüfung des Vorhandenseins aller Angaben, die gemäß Verordnungen bzw. Kooperationsprogramm erforderlich sind, vor. Die detaillierte Übersicht mit einer Beschreibung zur Bewertung ist in der Abbildung 2b angeführt. Sofern die Programmbehörden für die Überprüfung der finanziellen Leistungsfähigkeit weitere Unterlagen oder Bestätigungen des Begünstigten (z.B. Bankgarantien) benötigt, werden diese bei Bedarf eingeholt.

c) Weitere Aspekte

Die weiteren Aspekte betreffen spezifische Eigenschaften wie etwa Staatliche Beihilfen, Förderfähigkeit der Projekte je nach Standort, Rechtsstatus, Bewilligungen, das Umweltmonitoring. Sie tragen nicht zur Bildung der Reihung der Projekte in der Bewertungsrangordnung bei. Die detaillierte Übersicht mit einer Beschreibung der Überprüfungen ist in der Abbildung 3a angeführt.

2. Strategische Bewertung

3. Valutazione formale

La valutazione formale comprende la valutazione a sistema, la valutazione dei criteri di ammissibilità e gli altri aspetti di valutazione.

a) Valutazione a sistema

Considerato che tutte le domande sono presentate online tramite il sistema di monitoraggio elettronico CoheMon, il rispetto dei requisiti formali è garantito dal controllo eseguito in modo automatico dal sistema, come ad esempio:

- Presentazione della domanda di progetto entro la scadenza dell'avviso;
- Completezza della documentazione presentata (modulo di domanda compilato in tutte le parti previste, upload dei documenti integrativi richiesti).

b) Criteri di ammissibilità

La valutazione dei criteri di ammissibilità prevede il controllo sia della correttezza delle informazioni inserite nella proposta progettuale e dei documenti allegati che della presenza di elementi obbligatoriamente previsti dal Regolamento o dal Programma di cooperazione. Il quadro dettagliato con la descrizione della valutazione è riportato nella figura 2b. Se le autorità del programma richiedono ulteriori documenti o conferme da parte dei beneficiari (ad esempio, garanzie bancarie) per la verifica della capacità finanziaria, questi saranno ottenuti se necessario.

c) Altri aspetti

Gli altri aspetti riguardano caratteristiche specifiche, per esempio l'applicabilità della normativa sugli aiuti di stato, aspetti di ammissibilità riferiti alla localizzazione del progetto, lo stato giuridico dei partner, il monitoraggio ambientale. Essi non concorrono alla formazione della graduatoria per la selezione del progetto. Il quadro dettagliato con la descrizione delle verifiche è riportato nella figura 3b.

2. Valutazione strategica

Die strategische Bewertung betrifft den Inhalt des Projektantrags und determiniert die Position des Projektes den der Rangordnung.

a) Strategische Auswahlkriterien

Die strategischen Auswahlkriterien beinhalten die Überprüfung der Auswirkungen des Projekts auf das Programm und den strategischen Beitrag zu den spezifischen Zielen sowie zu den horizontalen Prinzipien. Antwort: JA - TEILWEISE - NEIN. Die detaillierte Übersicht mit einer Beschreibung zur Bewertung ist in der Abbildung 4a angeführt.

4. Gewichtung der Auswahl-kriterien

Einige Auswahlkriterien sind in Gruppen gegliedert: Relevanz und Strategie, Partnerschaft, Beitrag zu den Programmzielen, erwartete Ergebnisse und Output, Horizontale Grundsätze, Kooperation, Arbeitsplan, Projekt, Interventionslogik & Kommunikation, Budget, und Zusatzpunkte. Jede dieser Gruppen wurde gemäß ihrer Bedeutung in der Gesamtbewertung des Projektvorschlags gewichtet. Die Abbildung 5a zeigt das Gewichtungssystem für jede einzelne Gruppe sowie die entsprechende Gesamtgewichtung.

5. Bezugsdokumente

- Verordnung (EU) 2021/1060
- Verordnung (EU) 2021/1059
- Kooperationsprogramm Interreg VI- A Italien - Österreich 2021-2027
- Förderfähigkeitsregeln

La valutazione strategica riguarda il contenuto della proposta progettuale e determina la posizione del progetto nella graduatoria.

a) Criteri strategici di selezione

I criteri di selezione strategici riguardano la verifica della rilevanza del progetto per il programma, il suo valore aggiunto transfrontaliero e il contributo strategico agli obiettivi specifici ed ai principi orizzontali. Risposta: Sì - IN PARTE - NO. Il quadro dettagliato con la descrizione della valutazione è riportato nella figura 4b.

4. Sistema di ponderazione per i criteri di selezione

Alcuni criteri di selezione sono raccolti in gruppi di criteri: rilevanza e strategia, partenariato e contributo agli obiettivi del Programma, ai risultati attesi e agli output, principi orizzontali, cooperazione, piano di lavoro, logica di intervento & comunicazione, budget, punti aggiuntivi. Ad ognuno di questi gruppi è stato assegnato un certo peso che ne riflette l'importanza nella valutazione complessiva della proposta progettuale. Nella figura 5b viene presentato il sistema di ponderazione per ogni gruppo di criteri che concorre alla valutazione complessiva.

5. Documenti di riferimento

- Regolamento (UE) n. 2021/1060
- Regolamento (UE) n. 2021/1059
- Programma di cooperazione Interreg VI-A Italia - Austria 2021 - 2027
- Regole di ammissibilità della spesa

Abbildung 1a Bewertungsverfahren für die Projektauswahl

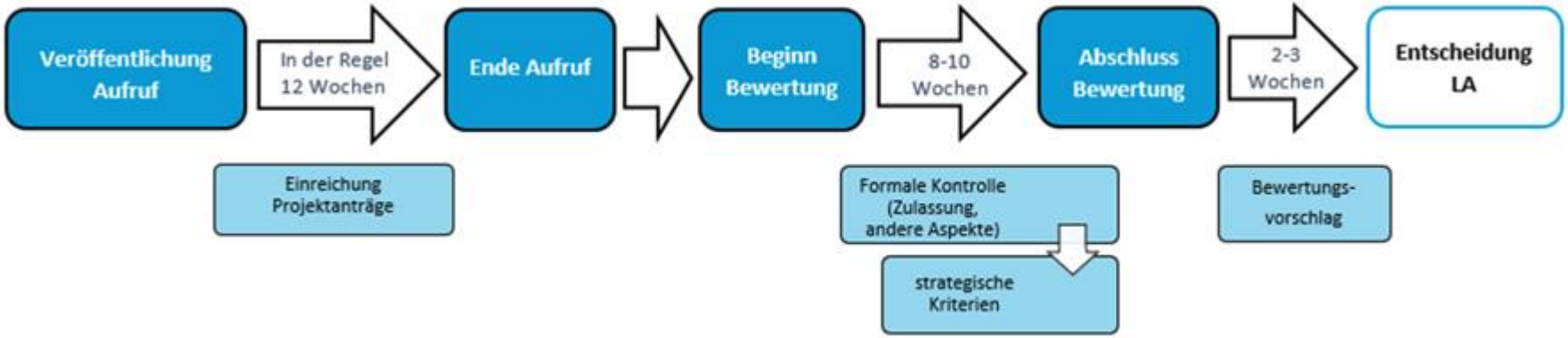

Abbildung 2a: Zulassungskriterien

Gruppe	Nr.	Kriterium	Beschreibung	Bewerter	JA	TW	NEIN	Begründung
A1 - Zulassung	A1.1	Der Projektantrag wurde ordnungsgemäß vorgelegt und wurde vollständig mit allen vorgesehenen Informationen ausgefüllt.	Der Projektantrag wurde gemäß den Aufrufsanleitungen eingereicht und alle Abschnitte sind mit den vorgesehenen Informationen ausgefüllt (es gibt keine fehlenden Angaben)	GS	☐	--	☐	
A1 - Zulassung	A1.2	Der Projektantrag wurde sowohl in deutscher als auch in italienischer Sprache verständlich ausgefüllt.	Alle Abschnitte wurden in beiden Sprachen des Programms ausgefüllt.	GS	☐	--	☐	
A1 - Zulassung	A1.3	Der vollständig ausgefüllte Partner-schaftsvertrag wurde beigelegt	Es wurde die vom Programm vorgesehene Version des Partnerschaftsvertrages verwendet und diese digital unterschrieben.	GS	☐	--	☐	
A1 - Zulassung	A1.4	Alle vom Aufruf vorgesehenen Unterlagen wurden beigefügt.	-	GS	☐	--	☐	
A1 - Zulassung	A1.5	Dem Projektantrag ist eine Stempelmarke beigelegt, sofern gesetzlich vorgesehen.	Der entsprechende Abschnitt ist ausgefüllt, die Begründungen, für die nicht beigelegte Stempelmarke sind gültig.	GS	☐	--	☐	
A1 - Zulassung	A1.6	Das Projekt erfüllt die Anforderungen in Bezug auf die im Aufruf und der Verordnung vorgesehen Zulassung der Partner	In Übereinstimmung mit der EU-Verordnung und den Angaben des Programms bzw. des Aufrufes setzt sich die Partnerschaft aus Partnern der förderfähigen Gebiete in beiden Mitgliedstaaten zusammen (Kontrolle des Rechtsstatus & Sitz des Partners)	GS	☐	--	☐	
A1 - Zulassung	A1.7	Das Projekt erfüllt die Anforderungen in Bezug auf die Zusammensetzung der Partnerschaft.	Die Partnerschaft beinhaltet eine Reihe von Partnern in Übereinstimmung mit den EU-Vorschriften und den Anweisungen des Programms bzw. des Aufrufes. Im Projekt gibt es Partner aus Italien und Österreich	GS	☐	--	☐	
A1 - Zulassung	A1.8	Das Projekt entspricht der vorgesehenen Dauer	Anfangs- und Enddatum des Projekts entsprechenden Bestimmungen des Aufrufs.	GS	☐	--	☐	
A1 - Zulassung	A1.9	Das vorgeschlagene Budget entspricht den festgelegten Mindest- und Höchstbeträgen oder die Begründung für eine Ausnahme ist beigelegt.	Das Projekt entspricht der vorgesehenen finanziellen Dotierung	GS	☐	--	☐	

Gruppe	Nr.	Kriterium	Beschreibung	Bewerter	JA	TW	NEIN	Begründung
A1 - Zulassung	A1.10	Sind die nationalen Mittel abgedeckt?	Die österreichische nationale öffentliche Kofinanzierung ist möglich und muss von den Ländern TIR, SAL und KAR bestätigt werden. Die österreichischen privaten Begünstigten müssen für den Betrag, welcher über die EFRE-finanzierung hinausgeht (siehe Finanzplan) im System eine Bestätigung abgeben. In den italienischen Regionen/Provinzen ist die nationale Kofinanzierung bei jedem Begünstigten automatisch vorgesehen.	GS	☐	--	☐	
A1 - Zulassung	A1.11	Spezifische, vom Aufruf vorgesehene Zulassungskriterien sind erfüllt	Kontrolle von im Aufruf festgelegten spezifischen Zulassungskriterien, (z. B. Beschränkung auf einzelne Prioritätsachsen)	GS	☐	--	☐	

Abbildung 3a Weitere Aspekte

Gruppe	Nr.	Kriterium	Beschreibung	Bewerter	JA	TW	NEIN	Begründung
B1 - Weitere Aspekte	B1.1	Sind im Projekt beihilfenrelevanten Tätigkeiten?	Wenn relevant, gemäß den fünf Kriterien des Artikels 107,1 AEUV, prüfen, welche Regeln anzuwenden sind.	RK	☐	--	☐	
B1 - Weitere Aspekte	B1.2	Überprüfung der Richtigkeit der im System gemachten Angaben über den Rechtsstatus.	Die Erklärung muss überprüft und gegebenenfalls auf der Grundlage zusätzlicher Unterlagen bestätigt werden (wie etwa Statut).	RK	☐	--	☐	
B1 - Weitere Aspekte	B1.3	Besitzen die Projektpartner ihren Sitz oder ihre territoriale Zuständigkeit im Programm-gebiet? Wenn nicht, bringen die Tätigkeiten dieser Partner Vorteile für das Programm-gebiet mit sich?	Vgl. Art. 22 & 37 Verordnung (EU) Nr. 2021/1059: Sollte der Sitz (oder die territoriale Zuständigkeit) des Projektträgers nicht im Programmgebiet liegen so muss dies ausdrücklich im Projektantrag stehen bzw. im Monitoringsystem erfasst werden oder einzeln von der VB, ggf. nach Konsultation des Lenkungsausschusses, genehmigt werden, unter der Voraus-setzung, dass die Tätigkeiten Vorteile für das Programmgebiet bringen.	GS	☐	--	☐	
B1 - Weitere Aspekte	B1.4	Es gibt keinen Hinweis für eine Doppelfinanzierung.	Vorlage von Hinweis und Selbsterklärung.	RK	☐	--	☐	
B1 - Weitere Aspekte	B1.5	Bewilligungen und Ermächtigungen liegen vor, sofern erforderlich.	Überprüfung der Bewilligungen und erforderlichen Ermächtigungen	RK	☐	--	☐	
B1 - Weitere Aspekte	B1.6	Der Antrag auf Ausnahmeregelung in Bezug auf die Finanzmittelbegrenzungen lt. Antrag muss ausreichend begründet sein.	Der Antrag ist nachvollziehbar und vertretbar.	GS	☐	--	☐	
B1 - Weitere Aspekte	B1.7	Das Vorhaben ist im Einklang mit den geltenden Bestimmungen laut Kooperationsprogramm, sowie auf europäischer/nationaler/regionaler Ebene bzw. Landesebene.	Die vorgesehenen Projektaktivitäten laut Projektantrag und Anlagen entsprechen den geltenden Bestimmungen auf Programm-ebene sowie auf europäischer/nationaler/ regionaler Ebene bzw. Landesebene. Es liegen keine Hinweise auf geplante Tätigkeiten vor, die den genannten geltenden Normen widersprechen.	RK		--		

Abbildung 4a Strategische Auswahlkriterien

Gruppe	Nr.	Kriterium	Beschreibung	Bewerter	JA	TW	NEIN	Begründung
C.1 - Relevanz und Strategie	C1.1	Die territorialen Herausforderungen des Programmgebiets werden im Projekt angemessen erfasst und begründet.	Die Notwendigkeit des Projekts und der damit verbundenen Tätigkeiten im Programmgebiet und insbesondere in den betroffenen Regionen ist tatsächlich gegeben und begründet; Probleme, Chancen, Risiken, Ziele, Aktivitäten und erwarteten Ergebnisse sind klar definiert.	GS	4	2	0	
C.1 - Relevanz und Strategie	C1.2	Der Bedarf für das Projekt im Programmgebiet wird gut begründet.	Wie gut ist die Notwendigkeit des Projekts begründet?	GS	4	2	0	
C.1 - Relevanz und Strategie	C1.3	Die Wichtigkeit eines grenzüberschreitenden Ansatzes ist eindeutig erkennbar.	Welchen Mehrwert erbringt die grenzüberschreitende Zusammenarbeit im Gegensatz zu einem rein nationalen / regionalen Ansatz?	GS	4	2	0	
C.1 - Relevanz und Strategie	C1.4	Entsteht ein klarer Vorteil aus der Zusammenarbeit für die Projektpartner / Zielgruppen / Projektgebiet / Programmgebiet?	Welchen Mehrwert bringt die Kooperation?	GS	4	2	0	
C.1 - Relevanz und Strategie	C1.5	Das Projekt trägt eindeutig zu einer umfassenderen Strategie auf einer oder mehreren politischen Ebenen bei (EU / national / regional).	Das Projekt ist im Einklang mit einer oder mehreren Strategien (EU/national/regional)	GS	2	1	0	
C.1 - Relevanz und Strategie	C1.6	Das Projekt nutzt vorhandenes Wissen und baut auf bestehenden Ergebnissen und Praktiken auf	Wie baut das Projekt auf bestehende Praxis auf?	GS	6	3	0	
C.2 - Partnerschaft	C2.1	Alle Partner spielen eine bestimmte Rolle in der Partnerschaft und das Gebiet profitiert von dieser Zusammenarbeit	Beinhaltet der Antrag eine geeignete Aufteilung der Rollen, welche die Kompetenzen und Fähigkeiten jeder Partner berücksichtigt? Ist die Projektpartnerschaft ausgeglichen in Bezug auf Entscheidungsebenen, Bereiche und Territorien?	GS	6	3	0	

Gruppe	Nr.	Kriterium	Beschreibung	Bewerter	JA	TW	NEIN	Begründung
C.3 - Beitrag zu den Programmzielen, erwartete Ergebnisse und Output	C3.1	Die Projektergebnisse sind eindeutig mit den Output-Indikatoren des spezifischen Ziels verknüpft und ihr Beitrag zu den Targetwerten des Indikators auf Programmebene ist gegeben.	Das Projekt steht in eindeutigem Zusammenhang mit einer Priorität des Programms und leistet einen Beitrag zur Erreichung des dazugehörigen spezifischen Ziels.	GS	6	3	0	
C.3 - Beitrag zu den Programmzielen, erwartete Ergebnisse und Output	C3.2	Das Projekt leistet einen Beitrag zu den Ergebnisindikatoren des spezifischen Ziels	Beitrag des Projekts zu den Ergebnissen des Programms. Inwieweit wird das Projekt zur Verwirklichung des spezifischen Ziels beitragen?	GS	6	--	0	
C.4 - Horizontale Grundsätze	C4.1	Das Projekt trägt zum Grundsatz der Chancengleichheit und der Nichtdiskriminierung bei.	Wie werden Chancengleichheit und Nichtdiskriminierung aus Gründen des Geschlechts, der Rasse, der ethnischen Herkunft, der Religion und der Weltanschauung sowie einer Behinderung berücksichtigt und gefördert, und wie wird die Geschlechterperspektive in allen Phasen der Projektvorbereitung und -durchführung berücksichtigt?	GS nach Übermittlung von Bewertung von GStRätin	4	2	0	
C.4 – Horizontale Grundsätze	C4.2	Das Projekt trägt zum Grundsatz der Gleichstellung bei.	Welchen Beitrag leistet das Projekt zum Grundsatz der Gleichstellung von Männern und Frauen, zum Gender Mainstreaming und zur Integration der Geschlechterperspektive?	GS nach Übermittlung von Bewertung vom GStRätin	4	2	0	
C.4 - Horizontale Grundsätze	C4.3	Das Projekt trägt zum Grundsatz der Nachhaltigen Entwicklung bei.	Es wurde beschrieben, inwieweit das Projekt in der Lage ist, langfristige positive Auswirkungen auf den Umweltkontext zu generieren, insbesondere welchen Beitrag das Projekt zum Prinzip der nachhaltigen Entwicklung unter Berücksichtigung der UN-Ziele für nachhaltige Entwicklung, des Pariser Abkommens, des Grundsatzes "Do no significant harm" und des „New European Bauhauses“ leistet.	GS nach Übermittlung von Bewertung UB	6	3	0	

Gruppe	Nr.	Kriterium	Beschreibung	Bewerter	JA	TW	NEIN	Begründung
C.5 - Kooperation	C5.1	Die Begünstigten arbeiten bei der Entwicklung und Umsetzung der Vorhaben zusammen. Ferner arbeiten sie bei der personellen Ausstattung und/oder der Finanzierung der Vorhaben zusammen.	Werden alle vier Kooperationskriterien erfüllt? Gemäß Art. 23 (4) der VO Nr. 2021/1059 ist die Umsetzung der Vorhaben verpflichtend. Zudem arbeiten sie auch bei der personellen Ausstattung und/oder der Finanzierung der Vorhaben zusammen.	GS	4	2	0	
C.6 - Arbeitsplan, Projekt, Interventionslogik & Kommunikation	C6.1	Die Managementaktivitäten und Koordinierung des Projekts sind geeignet und wirksam zur Erreichung der Ergebnisse. Die Aufgabenverteilung in Bezug auf das Finanzmanagement für das Projekt und die Berichterstattung der Aktivitäten zwischen den Partnern und gegenüber den Programmbehörden ist angemessen und detailliert geregelt.	Sind die Managementaktivitäten und die Koordinierung des Projekts geeignet und wirksam zur Erreichung der Ergebnisse? Beinhalten das Projekt eine klare Bestimmung der Verfahren und Modalitäten zur internen Verwaltung und Organisation welche geeignet für die durchzuführenden Tätigkeiten sind? Inwieweit ist der Arbeitsplan realistisch, konsistent und kohärent?	GS	4	2	0	
C.6 - Arbeitsplan, Projekt, Interventionslogik & Kommunikation	C6.2	Die vorgeschlagenen Aktivitäten und Prozesse sind relevant und führen zu den geplanten Outputs und Resultaten	Werden die Ansätze und Prozesse zur Erreichung der Ziele ausreichend beschrieben. Sind Projektevaluierungen geplant?	GS	4	2	0	
C.6 - Arbeitsplan, Projekt, Interventionslogik & Kommunikation	C6.3	Die Kommunikationsmaßnahmen sind angemessen und wirksam zur Erreichung der Zielgruppen.	Stehen die Kommunikationsziele in Verbindung mit den spezifischen Zielen des Projekts? Ist der Ansatz angemessen, um die Kommunikationsziele zu erreichen? Sind die Aktivitäten und Kommunikationsprodukte geeignet, um die Zielgruppen und Akteure zu erreichen?	GS	4	2	0	
C.6 - Arbeitsplan, Projekt, Interventionslogik & Kommunikation	C6.4	Am Projekt sind geeignete Partner beteiligt, um den Herausforderungen, den Chancen und spezifischen Zielen gerecht zu werden. Haben die Partner entsprechende Erfahrungen und technische, administrative und finanzielle Kapazitäten?	Ist die Zusammensetzung der Partnerschaft relevant für das vorliegende Projekt? Die Partner können eine entsprechende Erfolgsbilanz in diesem Bereich vorweisen und verfügen über die benötigten Fähigkeiten, um das Projekt durchzuführen (menschlich, finanziell, etc.).	GS	4	2	0	

Gruppe	Nr.	Kriterium	Beschreibung	Bewerter	JA	TW	NEIN	Begründung
C.6 - Arbeitsplan, Projekt, Interventionslogik & Kommunikation	C6.5	Wird gewährleistet, dass die Outputs und Leistungen für die Arbeit in anderen Institutionen integriert werden kann?	Wie wird sichergestellt, dass die Produkte und Ergebnisse des Projektes von anderen Organisationen/ Regionen/Projektpartner etc. angewandt/verwendet werden können? Bewilligungen und Ermächtigungen für zukünftigen Gebrauch liegen vor, sofern erforderlich.	GS	2	1	0	
C.6 - Arbeitsplan, Projekt, Interventionslogik & Kommunikation	C6.6	Das Projekt beinhaltet angemessene Maßnahmen, um die Nachhaltigkeit und Übertragbarkeit der Produkte und Ergebnisse zu gewährleisten.	Wie wird gewährleistet, dass die Produkte und Ergebnisse des Projekts eine nachhaltige Wirkung über das Ende des Projekts hinaus haben?	GS	4	2	0	
C.7 - Budget	C7.1	Die Anwendung von Pauschalsätzen und Standardeinheitskosten ist angemessen und steht im Einklang mit den Programmvorgaben.	Weist das Budget des Projekts ein angemessenes Preis-Leistungs-Verhältnis auf (value for money)?	GS	2	1	0	
C.7 - Budget	C7.2	Die verfügbaren Informationen im Budget sind transparent und ausreichend. Auf dieser Grundlage scheint das Projektbudget in einem angemessenen Verhältnis zum vorgeschlagenen Arbeitsplan, den Projektergebnissen und dem Beitrag des Projekts zu den angestrebten Programmindikatoren zu stehen. Gibt es genügend und angemessene Ressourcen zur Durchführung des Projekts und zur Erreichung der wichtigsten Outputs und Ergebnisse.	Ist die Aufschlüsselung des Budgets in die verschiedenen Kostenkategorien gerechtfertigt und angemessen? Ist der Bedarf für den Erwerb von Ausrüstungsgüter gerechtfertigt und sind die Kosten realistisch? Ist die Notwendigkeit externe Sachverständige zu Rate zu ziehen, gerechtfertigt und sind die Kosten dafür realistisch? Sind die Personalkosten realistisch?	GS	6	3	0	
C.8 - Zusatzpunkte	C8.1	Es werden zusätzliche Mittel (nationale Kofinanzierung und/oder Eigenmittel) auf Projektebene eingebracht.	Für jeden ganzen %-Punkt (mathematisch abgerundet) der zusätzlichen Mittel werden 0,2 Punkte zugeteilt, bis maximal 10 Punkte. 4 Punkte werden automatisch aufgrund der italienischen Kofinanzierungsrate von 20% verteilt.	GS	10	0,2%*zusätzl. Mittel	4	
					100	**42**	**4**	

Abschnitt 5a Gewichtung der Auswahlkriterien

Gruppe	Anzahl von Kriterium	Summe von JA	%
A1 - Zulassung	11		0,00%
B1 - Weitere Bewertungsaspekte	7		0,00%
C.1 - Relevanz und Strategie	6	24	24,00%
C.2 - Partnerschaft	1	6	6,00%
C.3 - Beitrag des Projektes zu den Zielen des Programms, erwartete Ergebnisse und Output	2	12	12,00%
C.4 - Horizontale Grundsätze	3	14	14,00%
C.5 - Kooperation	1	4	4,00%
C.6 - Arbeitsplan, Projekt Interventionslogik & Kommunikation	6	22	22,00%
C.7 - Budget	2	8	8,00%
C.8 - Zusatzpunkte	1	10	10,00%
Gesamtergebnis	**41**	**100**	**100,00%**

Figura 1b Metodologia per la selezione dei progetti

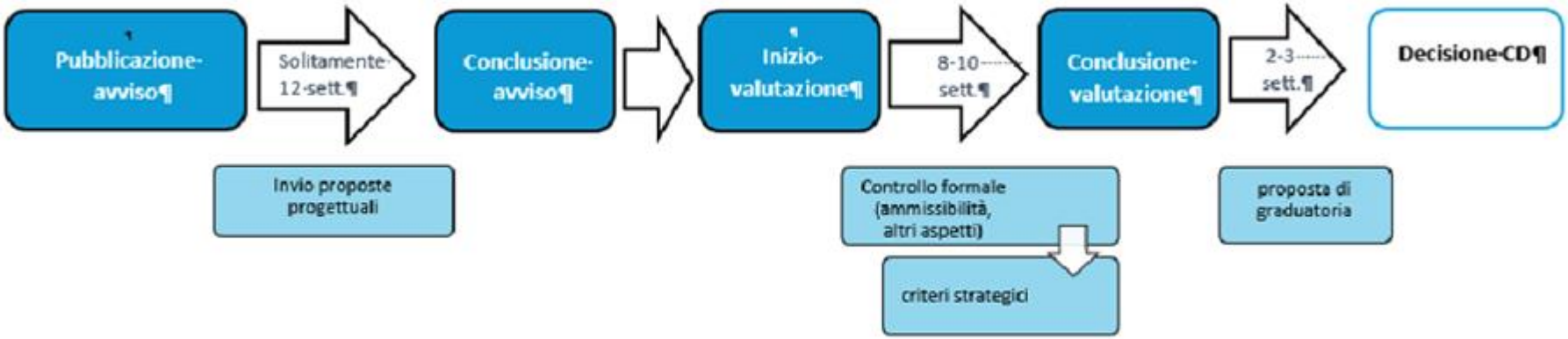

Figura 2b Critriteri di ammissibilità

Gruppo	N.	Criterio	Descrizione	Valutatore	SI	IN PARTE	SI	Motivazione
A1 - Ammissibilità	A1.1	La proposta è presentata correttamente e compilata in tutte le sue parti con le informazioni previste.	La proposta progettuale è stata presentata seguendo le modalità indicate dall'avviso e compilata in tutte le sezioni con le informazioni previste (non ci sono informazioni mancanti).	SC	☐	--	☐	
A1 - Ammissibilità	A1.2	La proposta è compilata sia in lingua italiana che in lingua tedesca.	Tutte le sezioni sono state completate in entrambe le lingue del programma.	SC	☐	--	☐	
A1 - Ammissibilità	A1.3	Risulta allegato il contratto di partenariato.	È stata usata la versione generata in automatico e firmata digitalmente.	SC	☐	--	☐	
A1 - Ammissibilità	A1.4	È corredata da tutti i documenti richiesti nell'avviso.	-	SC	☐	--	☐	
A1 - Ammissibilità	A1.5	È accompagnata da marca da bollo, ove previsto dalla legge.	L'apposita sezione è compilata, le motivazioni per non allegare la marca da bollo sono valide.	SC	☐	--	☐	
A1 - Ammissibilità	A1.6	Il progetto soddisfa i requisiti in termini di avviso e di ammissibilità dei partner previsto dal regolamento.	Nel rispetto del Regolamento UE e delle indicazioni del programma/dell'avviso il partenariato è composto da partner delle aree ammissibili di entrambi gli Stati membri (Controllo dello stato giuridico e del domicilio del partner).	SC	☐	--	☐	
A1 - Ammissibilità	A1.7	Il progetto soddisfa i requisiti in termini di composizione del partenariato.	Il partenariato prevede un numero di partner nel rispetto del Regolamento UE e delle indicazioni del programma/ dell'avviso. Al progetto partecipano partner dall'Italia e dall'Austria.	SC	☐	--	☐	
A1 - Ammissibilità	A1.8	Il progetto soddisfa i requisiti in termini di durata.	Le date di inizio e fine del progetto sono conformi alle disposizioni dell'avviso.	SC	☐	--	☐	
A1 - Ammissibilità	A1.9	Il budget proposto rispetta gli importi minimi e massimi stabiliti o è allegata la giustificazione di un'eccezione.	Il progetto corrisponde alla dotazione finanziaria prevista.	SC	☐	--	☐	
A1 - Ammissibilità	A1.10	Sono coperti i fondi nazionali?	Il cofinanziamento pubblico nazionale austriaco è possibile e deve essere confermato da TIR, SAL e CAR. I beneficiari privati austriaci devono presentare una dichiarazione di impegno nel sistema per l'importo che supera il finanziamento del FESR (vedi piano finanziario). Nelle regioni/province italiane, il cofinanziamento nazionale è automaticamente previsto per ogni beneficiario.	SC	☐	--	☐	

Gruppo	N.	Criterio	Descrizione	Valutatore	SI	IN PARTE	SI	Motivazione
A1 - Ammissibilità	A1.11	Sono soddisfatti criteri di ammissibilità specifici previsti dall'avviso?	Controllo di ammissibilità di criteri specifici (ad es. limitazione dell'asse prioriaria) precisati nell'avviso.	SC	☐	--	☐	

Figura 3b Altri aspetti

Gruppo	N.	Criterio	Descrizione	Valutatore	SI	IN PARTE	NO	Motivazione
B1 - Altri aspetti	B1.1	Ci sono attività rilevanti per gli aiuti nel progetto?	Se pertinente, in base ai cinque criteri dell'articolo 107, paragrafo 1, del TFUE, valutare quali norme applicare.	UCR	☐	--	☐	
B1 - Altri aspetti	B1.2	Verifica dell'accuratezza delle informazioni sullo stato giuridico fornite nel sistema.	La dichiarazione deve essere verificata e, se necessario, confermata sulla base di ulteriori documenti (come lo statuto).	UCR	☐	--	☐	
B1 - Altri aspetti	B1.3	I beneficiari hanno sede o giurisdizione territoriale nell'area del programma? Se no, le attività di questi partner portano benefici all'area del programma?	Confronto. Art. 22 e 37 Regolamento (UE) n. 2021/1059: Se la sede (o la giurisdizione territoriale) del beneficiario non è nell'Area del Programma, ciò deve essere esplicitamente dichiarato nella domanda di progetto o registrato nel sistema di monitoraggio, oppure approvato individualmente dall'AdG, dopo aver consultato il Comitato direttivo se necessario, a condizione che le attività apportino benefici all'Area del Programma.	SC	☐	--	☐	
B1 - Altri aspetti	B1.4	Non ci sono prove di un doppio finanziamento.	Presentazione di una nota e autodichiarazione.	UCR	☐	--	☐	
B1 - Altri aspetti	B1.5	Le approvazioni e le autorizzazioni sono presenti, ove previsto.	Verifica delle autorizzazioni e dei permessi richiesti.	UCR	☐	--	☐	
B1 - Altri aspetti	B1.6	La richiesta di deroga ai limiti finanziari stabiliti nella domanda deve essere debitamente motivata.	La proposta è comprensibile e giustificabile.	SC	☐	--	☐	
B1 - Altri aspetti	B1.7	Il progetto è conforme alle disposizioni vigenti del programma di cooperazione e a livello europeo/nazionale/regionale o locale.	Le attività progettuali previste nella domanda di progetto e negli allegati sono conformi alle disposizioni vigenti a livello di programma e a livello europeo/nazionale/regionale o locale. Non ci sono indicazioni di attività pianificate in contrasto con i suddetti standard applicabili.	UCR	☐	--	☐	

Figura 4b Criteri strategici di selezione

Gruppo	N.	Criterio	Descrizione	Valutatore	SI	IN PARTE	NO	Motivazione
C.1 - Rilevanza e strategia	C1.1	Le sfide territoriali dell'area del programma sono adeguatamente colte e giustificate nel progetto.	La necessità del progetto e delle relative attività nell'area del programma e soprattutto nelle regioni interessate è reale e giustificata; i problemi, le opportunità, i rischi, gli obiettivi, le attività e i risultati attesi sono chiaramente definiti.	SC	4	2	0	
C.1 - Rilevanza e strategia	C1.2	La necessità del progetto nell'area del programma è ben giustificata.	Quanto è giustificata la necessità del progetto?	SC	4	2	0	
C.1 - Rilevanza e strategia	C1.3	L'importanza di un approccio transfrontaliero è chiaramente ricono-scibile.	Qual è il valore aggiunto della cooperazione transfrontaliera rispetto a un approccio puramente nazionale/regionale?	SC	4	2	0	
C.1 - Rilevanza e strategia	C1.4	Esiste un chiaro beneficio dalla cooperazione per i partner del progetto / i gruppi target / l'area del progetto / l'area del programma?	Qual è il valore aggiunto della cooperazione?	SC	4	2	0	
C.1 - Rilevanza e strategia	C1.5	Il progetto contribuisce chiaramente a una strategia più ampia a uno o più livelli politici (UE/nazionale/ regionale).	Il progetto è in linea con una o più strategie (UE/nazionale/regionale)	SC	2	1	0	
C.1 - Rilevanza e strategia	C1.6	Il progetto utilizza le conoscenze esistenti e si basa sui risultati e sulle pratiche esistenti.	In che modo il progetto si basa sulle pratiche esistenti?	SC	6	3	0	
C.2 - Partenariato	C2.1	Tutti i partner svolgono un ruolo specifico nella partnership e l'area trae beneficio da questa cooperazione.	La proposta prevede un'adeguata divisione dei ruoli che tenga conto delle competenze e delle capacità di ciascun partner? Il partenariato di progetto è equilibrato in termini di livelli decisionali, aree e territori?	SC	6	3	0	
C.3 - Contributo agli obiettivi del progr-amma, risultati e output	C3.1	I risultati del progetto sono chiaramente collegati agli indicatori di output dell'obiettivo specifico e viene fornito il loro contributo ai valori target dell'indicatore a livello di programma.	Il progetto è chiaramente collegato a una priorità del programma e contribuisce al raggiungimento del relativo obiettivo specifico.	SC	6	3	0	

Gruppo	N.	Criterio	Descrizione	Valutatore	SI	IN PARTE	NO	Motivazione
C.3 - Contributo del progetto agli obiettivi del programma, risultati e output	C3.2	Il progetto contribuisce agli indicatori di risultato dell'obiettivo specifico.	Contributo del progetto ai risultati del programma. In che misura il progetto contribuirà al raggiungimento dell'obiettivo specifico?	SC	6	--	0	
C.4 - Principi orizzontali	C4.1	Il progetto contribuisce al principio di pari opportunità e non discriminazione.	Come vengono prese in considerazione e promosse le pari opportunità e non discriminazione in base al genere, razza o origine etnica, religione e convinzioni personali e alla disabilità e come viene inclusa la prospettiva di genere in tutte le fasi di preparazione e attuazione del progetto?	SC dopo la trasmissione della valutazione da parte della consigliera di paritá	4	2	0	
C.4 - Principi orizzontali	C4.2	Il progetto contribuisce al rispetto del principio di uguaglianza.	Che contributo viene dato dal progetto al principio di uguaglianza tra uomini e donne, mainstreaming di genere e integrazione di una prospettiva di genere?	SC dopo la trasmissione della valutazione da parte della consigliera di paritá	4	2	0	
C.4 - Principi orizzontali	C4.3	Il progetto contribuisce al principio dello sviluppo sostenibile.	È stato descritto in che misura il progetto sia capace di generare ricadute positive anche di lungo periodo sul contesto ambientale in particolare che contributo viene dato dal progetto al principio dello sviluppo sostenibile, tenendo conto degli obiettivi di sviluppo sostenibile delle Nazioni Unite, dell'accordo di Parigi del principio “do no significant harm” e del “New European Bauhaus”.	SC dopo la trasmissione della valutazione AA	6	3	0	
C.5 - Cooperazione	C5.1	I beneficiari collaborano allo sviluppo e all'attuazione dei progetti. Inoltre, collaborano nella gestione del personale e/o nel finanziamento dei progetti.	Sono soddisfatti tutti e quattro i criteri di cooperazione? Ai sensi dell'art. 23 (4) del Regolamento n. 2021/1059, l'attuazione dei progetti è obbligatoria. Inoltre, collaborano per il personale e/o il finanziamento dei progetti.	SC	4	2	0	

Gruppo	N.	Criterio	Descrizione	Valutatore	SI	IN PARTE	NO	Motivazione
C.6 - Piano di lavoro, logica di intervento & comunicazione	C6.1	Le attività di management del progetto sono appropriate ed efficaci per il raggiungimento dei risultati. La suddivisione delle responsabilità relative alla gestione finanziaria del progetto e alla rendicontazione delle attività tra i partner e le autorità del programma è adeguata e dettagliata.	Le attività di gestione del progetto sono adeguate ed efficaci per raggiungere i risultati? Il progetto contiene una definizione chiara di procedure e modalità di gestione ed organizzative interne adeguate rispetto alle attività da svolgere? In che misura il piano di lavoro è realistico, coerente e omogeneo?	SC	4	2	0	
C.6 - Piano di lavoro, logica di intervento & comunicazione	C6.2	Le attività e i processi proposti sono pertinenti e conducono alle realizza-zioni e ai risultati previsti.	Gli approcci e i processi per raggiungere gli obiettivi sono sufficientemente descritti? Sono previste valutazioni del progetto?	SC	4	2	0	
C.6 - Piano di lavoro, logica di intervento & comunicazione	C6.3	Le attività di comunicazione sono adeguate ed efficaci per raggiungere i destinatari.	Gli obiettivi di comunicazione sono collegati agli obiettivi specifici del progetto? L'approccio scelto è adeguato per raggiungere gli obiettivi di comunicazione? Le attività e i prodotti di comunicazione sono appropriati per raggiungere i destinatari e le parti interessate?	SC	4	2	0	
C.6 - Piano di lavoro, logica di intervento & comunicazione	C6.4	Il progetto coinvolge partner appropriati per rispondere alle sfide, alle opportunità e agli obiettivi specifici. I partner hanno l'esperienza e le capacità tecniche, amministrative e finanziarie necessarie?	La composizione del partenariato è rilevante per il progetto in questione? I partner hanno un'esperienza adeguata in questo campo e dispongono delle competenze necessarie per attuare il progetto (umane, finanziarie, ecc.).	SC	4	2	0	
C.6 - Piano di lavoro, logica di intervento & comunicazione	C6.5	È garantito che i risultati e i servizi possano essere integrati per il lavoro in altre istituzioni?	Come si garantisce che i prodotti e i risultati del progetto possano essere applicati/utilizzati da altre organizzazioni/regioni/partner del progetto ecc. Le approvazioni e le autorizzazioni per l'uso futuro sono in atto, ove necessario.	SC	2	1	0	
C.6 - Piano di lavoro, logica di intervento & comunicazione	C6.6	Il progetto prevede misure adeguate per garantire la sostenibilità e la trasferibilità dei prodotti e dei risultati.	Come si garantisce che i prodotti e i risultati del progetto abbiano un impatto sostenibile oltre la fine del progetto?	SC	4	2	0	
C.7 - Budget	C7.1	L'uso di tassi forfettari e di standard di costi unitari è appropriato e in linea con i requisiti del programma.	Il budget del progetto presenta un buon rapporto qualità-prezzo (value for money)?	SC	2	1	0	

Gruppo	N.	Criterio	Descrizione	Valutatore	SI	IN PARTE	NO	Motivazione
C.7 - Budget	C7.2	Le informazioni disponibili sul budget sono trasparenti e sufficienti. Su questa base, il budget del progetto sembra essere proporzionato al piano di lavoro proposto, ai risultati del progetto e al contributo del progetto agli indicatori del programma mirato. Ci sono risorse sufficienti e adeguate per implementare il progetto e raggiungere le realizzazioni e i risultati chiave.	La suddivisione del budget nelle diverse categorie di costo è giustificata e proporzionata? La necessità di coinvolgere esperti esterni è giustificata e i costi sono realistici; la necessità di acquisti di attrezzature è giustificata e i costi sono realistici; i costi per il personale sono realistici?	SC	6	3	0	
C.8 - Punti aggiuntivi	C8.1	Vengono messi a disposizione fondi aggiuntivi (cofinanziamento nazionale e/o fondi propri) a livello di progetto.	Ogni punto percentuale (matematicamente arrotondato) di risorse aggiuntive viene premiato con 0,2 punti aggiuntivi, fino ad un massimo di 10 punti. 4 punti sono distribuiti automaticamente sulla base del tasso di cofinanziamento italiano del 20%.	SC	10	0,2%*zusätzl. Mittel	4	
					100	**42**	**4**	

Figura 5b – Sistema di ponderazione per i criteri di selezione

Gruppo	Numero del criterio	Summe von JA	%
A1 – Ammissibilitá	11		0,00%
B1 - Altri aspetti di valutazione	7		0,00%
C.1 - Rilevanza e Strategia	6	24	24,00%
C.2 - Partenariato	1	6	6,00%
C.3 - Contributo del progetto agli obiettivi del programma, risultati e output attesi	2	12	12,00%
C.4 - Principi orizzontali	3	14	14,00%
C.5 - Cooperazione	1	4	4,00%
C.6 - Pianificazione dei lavori, logica d'intervento del progetto e& comunicazione	6	22	22,00%
C.7 - Budget	2	8	8,00%
C.8 - Punti aggiuntivi	1	10	10,00%
Totale complessivo	**41**	**100**	**100,00%**